

8. Носаков И. В. О человеческом капитале в инновационной деятельности организации [Электронный ресурс] / И. В. Носаков, В. Н. Носаков // Управление экономическими системами: научно-исследовательский журнал. Кисловодск, 2016. Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4045.

9. Носаков И. В. Подходы к развитию человеческого капитала, способствующие созданию инновационного продукта [Электронный ресурс] / И. В. Носаков, В. Н. Носаков // Управление экономическими системами: научно-исследовательский журнал. Кисловодск, 2016. Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4034.

10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. Москва: Изд-во соц.-экон. лит., 1962. 146 с.

11. Сотникова С. И. Управление карьерой: учебное пособие / С. И. Сотникова // Москва: ИНФРА-М, 2001. 436 с.

12. Струмилин С. Г. Статистико-экономические очерки / С. Г. Струмилин. Москва: Гос. стат. изд-во, 1958. 374 с.

13. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А. Я. Кибанова. Москва: ИНФРА-М, 1997. 458 с.

14. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences / T. Shultz. New York, 1968. Vol. 6. 323 с.

УДК [377.112:371.13]:378.015.62

И. В. Осипова, В. А. Березина

I. V. Osipova, V. A. Berezina

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Yekaterinburg

Irinaosipova59@mail.ru, se97@mail.ru

О МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОФЕССИИ

ABOUT MODELING OF A PROFESSION

Аннотация. Рассматривается проблема моделирования личности и деятельности выпускника. Описаны подходы к новым моделям личности выпускника. Предложена новая модель подготовки педагога профессиональной школы.

Abstract. The problem of modeling of the personality and activity of the graduate is considered. Approaches to new models of the identity of the graduate are described. The new model of training of the teacher of vocational school is offered.

Ключевые слова: модель выпускника, субъект профессии, личность профессионала, мыслительная активность, ключевые ценности профессии.

Keywords: graduate's model, subject of a profession, identity of the professional, cogitative activity, key values of a profession.

Необходимость содержательного обновления системы подготовки кадров требует, прежде всего, переосмысления модели профессиональной образованности личности выпускника как цели и результата профессионального образования. Это важно как для проектирования федеральных государственных образовательных стандартов, разработ-

ки основных профессиональных образовательных программ, так и для формирования нового видения организации педагогического процесса в вузе в целом.

Проблема моделирования личности и деятельности специалистов достаточно широко разрабатывалась в 1990-е и 2000-е гг. Так, хорошо известны работы Н. Ф. Талызиной, Е. Э. Смирновой и др., которые стали теоретической базой создания моделей личности специалиста в различных направлениях профессионального образования: инженерном, педагогическом, управленческом и др. Однако эти модели развивались как адаптивные, так как предполагали рассмотрение действий работника в жестких рамках системы «человек – производство», в которых они должны быть приспособлены к условиям функционирования производственной системы, и ориентировались на необходимость реализации социального заказа. Поэтому модели деятельности личности специалиста описывались в понятиях функций, типовых задач и умений их решать [5]. Функции выводились из особенностей адаптации личности к производственной и социальной системам.

В настоящее время снова остро стоит проблема модели специалиста, так как вузовская педагогика до сих пор развивает функционально адаптивное представление о специалисте, знаниево-дисциплинарный подход к отбору содержания профессионального образования. Многие вузы продолжают ориентироваться на традиционный состав знаний и умений подготавливаемых ими специалистов, лишь несколько обновляя его в соответствии с требованиями рынка труда, и отпускают выпускников в «свободное плавание» (авось, где-нибудь пристанут их «корабли»). Таким образом, вновь имеет место адаптивная модель специалиста, на этот раз к рыночным условиям: будущему специалисту насаждается концепция адаптации к рынку. Между тем, сегодня требуется в учебных заведениях реализация такой модели специалиста, в которой он рассматривался бы как активный деятель, способный сам определять стратегию, а следовательно, и судьбу своей профессиональной жизнедеятельности, условия ее эффективной реализации, при необходимости преобразовать свое профессиональное поведение и создать новые условия профессиональной деятельности, а не быть придатком рынка труда, становясь в ряды безработных.

В направлении поиска, осмысления новой модели специалиста в последнее время появились интересные идеи. В частности, можно отметить подходы А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Н. А. Селезневой и др.

Н. А. Селезнева, связывая качество профессионального образования с качеством его цели, предлагает более широкую структуру требований-признаков к человеку с высшим образованием, которая включает в себя требования к личности как гражданину, профессионалу и интеллектуалу. Главное содержание этих требований должно быть связано, по мнению автора, с готовностью человека к решению стоящих перед обществом задач-проблем, от успешного решения которых зависит, во-первых, выживаемость общества, во-вторых, надежность его функционирования под заданные прогрессивные цели и, в-третьих, необходимая динамика восходящего (прогрессивного) развития. Все три типа задач-проблем (выживания, функционирования и развития) формулируются для всех уровней общественной и индивидуальной жизнедеятельности (планетарного, странового, регионально-этнического, социально-профессионального, семейно-бытового и индивидуально-личностного). Кроме этого, выдвигаются требования к способностям, обеспечивающим решение данных проблем (мотивационным, мыслительным и т. д.), а также к владению метазнаниями и современными фундаментальными дисци-

плинами [4]. Обозначенная модель образованности и развитости специалиста привлекательна тем, что выполнена с позиций признания активно-деятельностного начала в специалисте – наличия способности решать проблемы различного уровня. Базовыми структурами, формирующими данную модель, на наш взгляд, являются уровневая организация социума, структура интеллектуального потенциала личности, дисциплинарная дифференциация наук, а также различение их на фундаментальные и прикладные. В то же время, все-таки исходной, главенствующей, позицией является рассмотрение развития личности профессионала, прежде всего, как средства развития общества, а не только самого человека, овладевающего профессией.

А. К. Маркова описывает объективные, субъективные, результативные, процессуальные, качественные и количественные параметры профессионализма педагога, которые также могут стать основой моделирования характеристик специалиста [1]. По ее мнению, профессионалом-педагогом может считаться учитель, успешно решающий задачи обучения и воспитания, владеющий нормами профессии, индивидуализирующий свой труд, сознательно изменяющий и развивающий творческий вклад в профессию, стимулирующий в обществе интерес к результатам своей работы.

Л. М. Митина в качестве основного принципа успешности профессиональной деятельности выдвигает принцип саморазвития [2]. Основным фактором саморазвития при этом является внутренняя среда личности, ее активность, потребность в самоизменении и самореализации. Наличие у личности потребности в самоизменении и самореализации превращает ее в субъекта деятельности – профессионала, активно строящего, преобразующего и развивающего свой профессиональный мир. Человек становится «хозяином положения, полноправным автором, конструирующим свое настоящее и будущее» [2, с. 31].

В рамках последних двух подходов к представлению личности профессионала значительный акцент делается на ее активности, источником которой являются личностные ценностно-смысловые приоритеты (саморазвитие, самореализация) и направленность на преобразование и созидание.

Проявление активности – это признак субъектности человека в деятельности. На наш взгляд, в настоящее время более плодотворными являются представления о специалисте, сформированные на основе идеи субъектности.

Группой исследователей Российского государственного профессионально-педагогического университета разработан подход к моделированию профессии, в том числе и педагогической. В основе данного подхода лежит рассмотрение профессионала как субъекта профессии [3].

Субъектность характеризуется как активность сознания носителя профессии, которая, во-первых, состоит в объективном, полном и целостном отражении той профессиональной действительности, с которой личность взаимодействует, во-вторых, подразумевается как активность целенаправленная, ценностно-ориентированная, позволяющая вырабатывать и выбирать цели, идеи, принципы и модели профессиональной деятельности.

Субъектность проявляется и в целостности самой личности, развитости ее направленности, опыта и индивидуально-психологической сферы.

Можно выделить три компонента активности: активность мышления, активность отношения и активность деятельностного поведения.

Мыслительная активность (мыследеятельность) объективно и целостно отражает объекты, процессы профессионального пространства (среды) и их связи; изменяет, преобразует и создает образы профессиональной деятельности и их смысловые основания.

Активность отношения проявляется в наличии специфических ценностей профессии, реализация которых гармонизирует отношения «человек – объект профессии». Эти ценности в работе обозначены термином «ключевые ценности профессии» и представлены как совокупность идей, принципов, идеалов и концепций в целом ценностно-смысловых обобщений об основном объекте профессии. От того, какое значение субъект профессии придает этому объекту в своей деятельности, как его понимает, какие вырабатывает ценностные смыслы, во многом будут зависеть и результаты его труда, и отношение к деятельности в целом.

Активность поведения реализуется через владения субъектом профессии всеми необходимыми социальными и профессиональными технологиями, техниками и средствами, т. е. инструментарием, позволяющим ему осуществить весь арсенал необходимых профессиональных действий.

В предлагаемом подходе первым и основополагающим слоем описания субъекта профессии является структура личности, а не профессиональные функции, не типовые задачи, не требования общества, не знания и умения.

Тем самым подчеркивается личностная, субъектная природа профессии, констатируется факт того, что без реального или идеального носителя профессия как таковая не существует.

Модель является открытой, в нее в любой момент могут быть включены дополнительные блоки и модули.

Рассмотрение выпускника как субъекта профессии и организация его профессионального развития создают предпосылки для подготовки специалиста, ориентированного не на репродуктивную профессиональную деятельность, а на деятельность личностно осмысленную, им же проектируемую, реализуемую на основе определенной индивидуальной профессиональной философии.

Список литературы

1. *Маркова А. К.* Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А. К. Маркова // Педагогика. 2001. № 6. С. 55–63.
2. *Митина Л. М.* Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л. М. Митина // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 28–38.
3. *Образовательно-ориентированный* подход к профессиографии / И. В. Осипова [и др.] // Департамент образования / Урал. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 1997. 165 с.
4. *Селезнева Н. А.* Общая структура требований к современному человеку с высшим образованием как структура качества его образования и развития и основа предметной области оценки качества / Н. А. Селезнева // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Москва: Изд-во Исслед. центра проблем качества подгот. специалистов, 2005. С. 3–26.
5. *Федоров В. А.* Профессиональное обучение в условиях микропредприятия: моделирование процесса учебно-профессионального взаимодействия / В. А. Федоров, С. В. Комлева // Образование и наука. 2017. № 2. С. 124–144.